



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	PROCESO ORDINARIO
REFERENCIA:	SOLICITUD DE IMPULSO PROCESAL
DEMANDANTE:	MARGARITA CECILIA CORREA VILLA
DEMANDADO:	COLFONDOS S.A Y OTRO.
RADICADO:	050013105 – <u>003-2018-00770-02</u>

Dentro del proceso presentado por la señora **MARGARITA CECILIA CORREA VILLA** en contra de **COLFONDOS**, el apoderado de la parte actora solicita se emita sentencia de segunda instancia narrando diversas circunstancias particulares como que la demandante falleció y el cónyuge sobreviviente desempleado y con 68 años de edad solicitó pensión de sobrevivientes a la pasiva, prestación que fue negada al informar que procede devolución de saldos.

En razón a lo anterior y ante los memoriales dirigidos a solicitar el impulso de la actuación, se hace necesario advertir las razones subjetivas que han llevado a la Magistrada Ponente a que no se haya proferido aún la decisión de fondo: i) El proceso fue repartido en esta instancia el **25 de julio de 2022**¹. Mediante auto del **30 de mayo de 2023**² se **avocó conocimiento** y **corrió traslado común** para que las partes presentaran alegatos; oportunidad en la que tanto Colfondos S.A.³ como la parte demandante⁴ intervinieron. ii) De acuerdo con el reporte de estadística del primer semestre de este año cursan en el Despacho **616 procesos** y se han tomado **91 decisiones** de fondo, entre las que se cuentan sentencias en procesos de trámite ordinario, constitucional y autos interlocutorios en procesos ordinarios y ejecutivos. iv) Los procesos abordan temas diferentes y todos son complejos y no permiten una decisión simple o ligera, demandan tiempo para su estudio y para la elaboración de la ponencia.

En conclusión, el motivo por el cual no se ha proferido la decisión de segunda instancia dentro del proceso es la congestión judicial y el cúmulo de trabajo, más no la falta de

¹ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 01

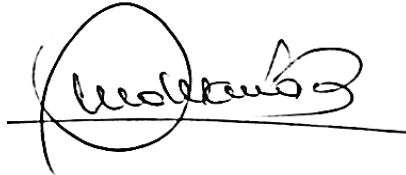
² CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 07

³ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 09

⁴ CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 11

diligencia de la funcionaria judicial. El proceso está a Despacho y **en el transcurso del tercer trimestre de este año se proferirá la decisión de fondo.**

La Magistrada,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Zapata Pérez', written over a horizontal line.

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 070 del 25 de abril de 2024

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-Medellín-sala-laboral/125>